

马来西亚吉隆坡

南洋商报

2006年11月24日 星期五

社论

中印友好建

作为世界两大经济市场与人口最多的国家，中 权方面的争执，连原定于上
国与印度的关系甚为密切，两国友好，是亚洲区域 合流也取销了，而印度领土

中日东海油田新争端

焦点论衡

●王基文

“日本近两年多来再三重复强调的所谓“吸管效应”论，是抄袭伊
拉克前总统萨达姆侵略科威特时所提出的，指科威特通过钻井“吸
走”了属于伊拉克的石油。

中国在东海八角亭开发新油田，近日日本再次
向中国抗议，中方则以不受理答复，双方针锋相
对，使中日东海油田新争端再度升温，值得关注。

八角亭新油田，离日本单方面主张的所谓“东
海中间线”西侧约70公里，位于不存在争议的中国
近海海域，完全是中国主权范围内的事情，中国
自有决定权，可以不与日本共同开发，自己有权展
开单独采油作业，日本没有理由过问，更无权抗
议。按照国际惯例，有争议海域，才以共同开发作
为务实的解套办法；无争议海域，有权不与他国共
同开发，日方强求中方共同开发，则彰显其扩张野
心，中方自然无法接受。故而，日本要求中国停止
开采或共同开发八角亭新油田，都是不合理的。

日本的中间线划法错误

日本单方面主张的所谓“东海中间线”，既
不是真正的东海中间线，更不是中日中间线。真正
的东海东西方向的中间线，是中国东南沿海岛屿和琉
球群岛之间的中线；中日中间线，即中日海界，是
在黑水沟（今称东海海沟），根据《联合国海洋法
公约》有关“大陆架自然延伸”原则，黑水沟大部
分海域的主权属于中国。

日本单方面主张的所谓“东海中间线”，是
以钓鱼岛为基线，与中国东南沿海之间划条中线，并
称之为所谓“中日中间线”。而钓鱼岛列屿乃是中
国固有领土，因此，日本的划法是错误的，与客观
事实不符，中国当然无法接受。

钓鱼岛列屿西侧200海里的经济海域，乃是
中国海域，然而，中方在选址方面还是非常克制，
为避免争端用心良苦，八角亭等油气田，全在无争
议的中国近海海域，都是合法的正当作业，日方表
示关注和警惕，完全没有必要。

在中日东海问题第六轮磋商时，针对中国将在
春晓开始生产，日方认为，从地底结构来看，这与
“中日中间线东侧的日方海底”相连在一起：“日
方的资源”有被夺走之虞，故而，强烈要求中方节
制，不要投产。但是，中方表示无法接受这个论
调。日本这个论调，就是日本近两年多来再三重复
强调的所谓“吸管效应”论，这是抄袭伊拉克前总
统萨达姆1989年侵略科威特时所提出的“吸管效
应”论，指科威特通过钻井“吸走”了属于伊拉克
的石油。然而，此乃似是而非的谬论，根本不能成
立。

日本有位能源专家猪间明俊，他曾在《军缩问
题资料》杂志上撰文指出，世界石油探矿的常识
是，两个矿区的标准距离是一百公尺。换言之，只
要距离超过一百公尺，就不会产生“吸管效应”。
而春晓和八角亭油气田，分别位于日本单方面主张
的所谓“东海中间线”以西5千公尺和7万公尺之
遥，如何会产生“吸管效应”？根本不会吸走东侧
的原油。

不可能产生“吸管效应”

有的学者，根据东海大陆架西高东低地理状
况，认为若有“吸管效应”，其石油流向有可能自
西往东，也不会吸走日本单方面主张的所谓“东海
中间线”东侧原油。

关键在于，至少在东海海沟中线以西，乃是中
国海域，其海底石油资源流向，是中国主权范围内
的事，日本无权过问。何况，春晓、八角亭等油气
田，又是位于无争议的中国近海海域，日本根本没
有理由向中国提出抗议。

总之，日本不应该无中生有，挑起中日东海油
田新争端，以免影响中日关系大局。

重新学习

●普庆和



天窗

●季尘

文化、艺术及
每天销量接近60万
好。反观马来报章
显示我们面对的，

对于这现象，
了英文报份有显著
节节败退的困境，
报章并没有因为人
经因为生活形态改

或许，有人认
冲击原本的生态，
色。但是，面对网
得，报章的角色如
什么，忽略传达必
合，报章终究会失
所以，报章媒

八方回响

●驰骋

人生考场